

FORMATO INFORME FINAL DE AUDITORIA

CODIGO: FO-GC-08

VERSIÓN: 01

VIGENCIA: Oct. 8 de 2010

PÁGINA: 1 de 4

PROCESO:

INFORMACIÓN GENERAL

Fecha de la auditoria	Diciembre 01 – diciembre 04 del 2017	
Fecha emisión de Informe	30 de diciembre del 2017	
Fecha Reunión de Cierre	04 de diciembre de 2017	
Para (Responsable del	María Elena Molina	
Proceso Auditado)	Rodrigo Molinero	
	Estela Méndez	
	NO SE ENCUENTRA EN PROPIEDAD NOMBRADO EL DIRECTOR DE FORMACIÓN	
De (Auditores)	CARMEN ELISA GÒMEZ TOBÒN LUZ STELLA ARIAS GIRALDO	
Objetivo(s) de la auditoria	Evaluar el mantenimiento y mejora del sistema integrado MECI – SGC implementado en los procesos de la Institución bajo las normas ISO 9001-2015 y NTCGP 1000-2009.	
Alcance	Se evaluará la gestión y resultados de los procedimientos del proceso durante el período enero a noviembre de la vigencia 2017.	



FORMATO INFORME FINAL DE AUDITORIA

CODIGO: FO-GC-08

VERSIÓN: 01

VIGENCIA: Oct. 8 de 2010

PÁGINA: 3 de 4

4. Aspecto(s) Relevante(s):

Numeral	Aspecto Relevante
4.1	Se cuenta con sistema de administración del riesgo a nivel institucional
	fortalecido por ser un ente estatal.

5. No Conformidad(es):

Numeral	No conformidad	Tipo de No conformidad (Mayor o Menor)
4,1	No se evidencia actualización completa de la norma ISO 9001:2015 solamente para la responsable de Control Interno. El resto de personal evidencia un conocimiento reducido de la nueva norma y el MIPGV2	NCM
8.1	Se tiene personal nuevo en la institución cuya inducción y reinducción al sistema ha sido básica, por lo que no se ha validado apropiación del mismo.	OBS
4.2.3	No se evidencia actualizado el normograma de acuerdo a la legislación vigente	NCm



FORMATO INFORME FINAL DE AUDITORIA

CODIGO: FO-GC-08

VERSIÓN: 01

VIGENCIA: Oct. 8 de 2010

PÁGINA: 4 de 4

6. Conclusión(es) del Equipo Auditor

La organización está en etapa de fortalecimiento en el mejoramiento continuo, y migración a la norma ISO 9001:2015, la cual se visualiza con el cumplimiento de los requisitos de norma, pero los cambios y el nivel de trabajo incrementado no permitió armonizarse con el sistema de gestión de calidad, originando que el empoderamiento de los líderes y funcionarios involucrados en cada componente del proceso se haya debilitado, teniendo mayor impacto para el personal nuevo en la institución.

En el proceso no se evidencia en propiedad el Director de Formación. Se tiene profesionales de apoyo contratistas y nombrados.

El sistema integrado de gestión puede considerarse en etapa de transición hacia un mejoramiento continuo inmerso en una toma de conciencia verdadera de parte de los funcionarios, que se debe evidenciar, para que nos permita continuar con el proceso de la revisión por la dirección y evidenciar la preparación para la visita de seguimiento y transición de parte del ente certificador.

CARMEN ELISA GÒMEZ TOBÒN

Asesora SIG

LUZ STELLA ARIAS ĞIRALDO

Profesional Especializado - Control Interno